



Kod przedmiotu	B1.3	Nazwa przedmiotu	<b>Patologie w administracji publicznej i ich zwalczanie</b>	
<b>Kierunek</b>			<b>Administracja - studia pierwszego stopnia</b>	
<b>Rodzaj przedmiotu lub modułu</b>			B. Moduł do wyboru, B1. Administracja publiczna	
<b>Profil kształcenia (studiów)</b>		praktyczny		
<b>Specjalność</b>		1. Administracja publiczna		
<b>Semestr</b>				
<b>Język prowadzenia zajęć</b>		Język polski		
<b>Wymiar godzinowy zajęć i pracy studenta</b>			Stacjonarne	Niestacjonarne
1. Wykłady (wspólny udział nauczycieli akademickich i studentów)			15	9
2. Inne formy (wspólny udział nauczycieli akademickich i studentów)			15	9
3. Konsultacje z nauczycielem			10	10
<b>Razem 1+2+3</b>			<b>40</b>	<b>28</b>
4. Praktyki (realizowane samodzielnie przez studentów)			-	-
5. Praca własna studenta (w tym prace domowe i projektowe, przygotowanie się do zaliczenia/egzaminu)			35	47
<b>Razem 4+5</b>			<b>35</b>	<b>47</b>
<b>SUMA 1+2+3+4+5</b>			<b>75</b>	<b>75</b>
<b>Łącznie punktów ECTS wg planu studiów</b>			<b>3</b>	
<b>Opis efektów uczenia się dla przedmiotu</b>				
	OPIS PRZEDMIOTOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ		SYMBOL EKK (odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się)	
<b>ma wiedzę – zna i rozumie:</b>				
<b>K_W01</b>	Definiuje podstawowe terminy dotyczące patologii: korupcja, nepotyzm, mobbing, wypalenie zawodowe, przerdzewienie zawodowe, itd. Zna przyczyny, symptomy, proces i skutki korupcji oraz innych patologii,		<b>K_W01; K_W03</b>	

	wraz z technikami ich zwalczania.	
<b>K_W02</b>	Zna pojęcie i katalog wartości (m.in. lojalność, zaangażowanie, pracowitość, uczciwość), rozumie ich znaczenie w sprawnym funkcjonowaniu administracji publicznej i ograniczaniu patologii	<b>K_W03</b>
<b>ma następujące umiejętności – potrafi, umie:</b>		
<b>K_U03</b>	Potrafi rozpoznać symptomy korupcji i innych patologii	<b>K_U01</b>
<b>K_U04</b>	Potrafi stworzyć projekt diagnozujący zjawiska patologiczne w administracji publicznej wraz z technikami ich zwalczania	<b>K_U02; K_U03; K_U13</b>
<b>posiada następujące kompetencje społeczne – ma świadomość i jest gotów do:</b>		
<b>K_K05</b>	Jest gotów do poszerzania wiedzy w zakresie patologii w administracji publicznej, jest świadom pojawiania się nowych rodzajów zachowań patologicznych	<b>K_K01</b>
<b>K_K06</b>	Jest gotów do prezentowania etycznej postawy, jest świadom skutków zachowań nieetycznych oraz chętnie uczestniczy w pracach zespołowych ograniczających patologie w administracji publicznej.	<b>K_K02 K_K03</b>
<b>Cele kształcenia</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Student zdobywa wiedzę na temat istoty i przejawów patologii w administracji publicznej, w tym korupcji, mobbingu, nepotyzmu, w aspekcie prawnym i pozaprawnym. Poznaje techniki zwalczania patologii.</li> <li>• Student zdobywa umiejętności odnośnie identyfikacji symptomów korupcji i innych patologii oraz odnośnie posługiwania się technikami minimalizującymi wystąpienie patologii, jak również ograniczaniu jej skutków.</li> <li>• Student zdobywa kompetencje społeczne odnośnie wrażliwości na symptomy zjawisk korupcyjnych i innych patologicznych w administracji publicznej</li> </ul>		
<b>Treści kształcenia</b>		
<p><b>WYKŁADY:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Istota i przejawy patologii w administracji publicznej. Podstawowe definicje</li> <li>2. Rodzaje patologii w administracji. Korupcja i pozostałe patologie w świetle przepisów prawa</li> <li>3. Przyczyny, przebieg i skutki zjawisk korupcyjnych.</li> <li>4. Zwalczanie korupcji w Polsce i na świecie</li> <li>5. Patologie organizacyjne.</li> <li>6. Patologie indywidualne.</li> </ol>		

7. Kształtowanie pożądaných wartości w administracji publicznej

**ĆWICZENIA:**

1. Opracowywanie projektu diagnozującego zjawiska patologiczne w administracji publicznej
2. Opracowywanie zestawu pożądaných wartości i procesu wdrożenia w administracji publicznej
3. Prezentacja projektów
4. Zaliczenie

**Zalecana literatura**

Literatura podstawowa:

1. Z. Dobrowolski, Korupcja w życiu publicznym, Zielona Góra 2001
2. Dysfunkcje i patologie w sferze zarządzania zasobami ludzkimi, red. Janowska Z., Łódź 2007
3. O lepszą jakość kadr w administracji samorządu terytorialnego, Warszawa 2004
4. I. Pospiszył, Patologie społeczne, Warszawa 2008
5. R. Stocki, Patologie organizacyjne – diagnoza i interwencja, Kraków 2005
6. M. Bugdol, Zarządzanie jakością w urzędach administracji publicznej. Teoria i praktyka, Warszawa 2008,
7. J. Parchomiuk, Odpowiedzialność odszkodowawcza za legalne działania administracji publicznej, Warszawa 2007,
8. B. Kudrycka, Dylematy urzędników administracji publicznej, Białystok 1995,
9. D. Bąk, Etos urzędnika, Warszawa, 2007r.

Metody i formy prowadzenia zajęć	Tak (X) / nie
Wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień	
Wykład konwersatoryjny	
Wykład problemowy	X
Wykład informacyjny	X
Dyskusja	X
Praca z tekstem	
Metoda analizy przypadków	X
Uczenie problemowe (Problem-based learning)	
Gra dydaktyczna/symulacyjna	
Metoda ćwiczeniowa	X
Metoda warsztatowa	
Metoda projektu	X
Prezentacja multimedialna	
Demonstracje dźwiękowe i/lub video	
Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”)	

Praca w grupach	
Inne (jakie?) – .....	
<b>Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się</b>	<b>Tak (X) / nie</b>
Egzamin pisemny	
Egzamin ustny	
Zaliczenie pisemne na zakończenie zajęć	
Zaliczenie ustne na zakończenie zajęć	X
Kolokwium pisemne śródsesestralne	X
Kolokwium ustne śródsesestralne	
Test	
Praca pisemna	
Raport	
Prezentacja multimedialna	
Inne (jakie?) - .....	
<b>Uwagi prowadzącego</b>	
<b>Skala ocen i sposób ustalania ocen</b>	
Skala ocen:	Ocena ustalana jest na podstawie następującej skali:
niedostateczny (2)	Poniżej 55.00 % - ocena 2
dostateczny (3)	55.00 % i więcej - ocena 3
dostateczny plus (3,5)	60.00 % i więcej - ocena 3,5
dobry (4)	70.00 % i więcej - ocena 4
dobry plus (4,5)	80.00 % i więcej - ocena 4,5
bardzo dobry (5)	90.00 % i więcej - ocena 5