



| | | | | |
|--|---|---|---|----------------|
| Kod przedmiotu | | Nazwa przedmiotu | Prawo i organizacja ochrony środowiska | |
| Kierunek | | | Administracja - studia pierwszego stopnia | |
| Rodzaj przedmiotu lub modułu | | | A. Moduł obowiązkowy, A1. ogólny | |
| Profil kształcenia (studiów) | | praktyczny | | |
| Specjalność | | 1. Administracja publiczna 2. Administracja w biznesie | | |
| Semestr | | 2 | | |
| Język prowadzenia zajęć | | Język polski | | |
| Wymiar godzinowy zajęć i pracy studenta | | | | |
| | | | Stacjonarne | Niestacjonarne |
| 1. Wykłady (wspólny udział nauczycieli akademickich i studentów) | | | 15 | 15 |
| 2. Inne formy (wspólny udział nauczycieli akademickich i studentów) | | | - | - |
| 3. Konsultacje z nauczycielem | | | 10 | 10 |
| Razem 1+2+3 | | | 25 | 25 |
| 4. Praktyki (realizowane samodzielnie przez studentów) | | | — | — |
| 5. Praca własna studenta (w tym prace domowe i projektowe, przygotowanie się do zaliczenia/egzaminu) | | | 25 | 25 |
| Razem 4+5 | | | 25 | 25 |
| SUMA 1+2+3+4+5 | | | 50 | 50 |
| Łącznie punktów ECTS wg planu studiów | | | 2 | |
| Opis efektów uczenia się dla przedmiotu | | | | |
| | OPIS PRZEDMIOTOWEGO EFEKTU UCZENIA SIĘ | | SYMBOL EKK (odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się) | |
| ma wiedzę – zna i rozumie: | | | | |
| K_W01 | Wymienia podstawowe instytucje i instrumenty prawne ochrony środowiska | | K_W02 K_W04 | |
| K_W02 | Definiuje i wyjaśnia kluczowe pojęcia prawa ochrony środowiska | | K_W03 | |
| K_W03 | Wymienia i opisuje źródła prawa ochrony środowiska i prawne zasady ochrony środowiska | | K_W05 | |
| ma następujące umiejętności – potrafi, umie: | | | | |

| | | |
|--|---|--|
| K_U04 | Sledzi zmiany stanu prawnego i wydarzenia majace wplyw na poziom ochrony srodowiska oraz dokonuje prawidlowej ich interpretacji | K_U01 K_U02 K_U05 K_U07 |
| K_U05 | Prawidlowo rozpoznaje dzialalnosc poszczegolnych organow w obszarze ochrony srodowiska | K_U03 |
| posiada nastepujace kompetencje spoleczne – ma swiadomosc i jest gotow do: | | |
| K_K06 | Podnosi i uzupelnia zdobytą wiedzę i umiejetności, potrafiac rozwiazywac problemy dotyczacych ochrony srodowiska | K_K01 K_K07 K_K09 |
| K_K07 | Identyfikuje sie z idea ochrona srodowiska potrafiac odpowiednio okreslac priorytety sluzace realizacji jego ochrony | K_K04 |
| Cele ksztalcenia | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Celem przedmiotu jest zdobycie wiedzy na temat genezy i obecnego ksztaltu regulacji skladajacych sie na system ochrony srodowiska w Polsce, ogolnych zasad tego systemu, instytucji prawnych odgrywajacych w nim glowną role. 2. Kolejnym celem kursu jest omowienie regulacji sektorowych rzadzacych poszczegolnymi dzialami tej dziedziny prawa. 3. Istotnym celem kursu omawianego przedmiotu, osiaganym przez wskazanie i omawianie zakresu zagrozen dla srodowiska, jest ksztaltowanie u studentow postawy proekologicznej. | | |
| Treści ksztalcenia | | |
| WYKLADY: | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. System prawa ochrony srodowiska, ewolucja regulacji 2. Zrodla prawa, Zasady ogolne prawa ochrony srodowiska 3. Zarzadzanie ochroną srodowiska (rodzaje zadani administracji publicznej) 4. Instrumenty finansowo - prawne w ochronie srodowiska 5. Odpowiedzialnosc prawna w ochronie srodowiska 6. Prawo emisyjne, zwalczanie skutkow powaznych awarii 7. Ochrona powietrza, wody, powierzchni ziemi, odpady 8. Ochrona zasobow biosfery 9. Implementacja aktow wspolnotowych z zakresu ochrony srodowiska | | |
| Zalecana literatura | | |
| Literatura podstawowa: | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. M. Górski (red.), J. S. Kierzkowska, Prawo ochrony srodowiska, Wolters Kluwer 2013; 2. B. Wierzbowski, B. Rakoczy Prawo Ochrony Srodowiska 2015; 3. Boć J., Nowacki K., Samborska - Boć E., Ochrona srodowiska, Bydgoszcz 2009; 4. J. Stelmasiak (red.) Prawo ochrony srodowiska, Warszawa 2009, | | |
| Literatura uzupealnijaca: | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. E. Ura, J. Stelmasiak, S. Pieprzny, Ocena modelu prawnego organizacji ochrony srodowiska w Polsce i na Slowacji Rzeszow 2012; 2. K. Górka, B. Poskrobko, W. Radecki, Ochrona srodowiska, Warszawa 2001; 3. J. Jendroška, M. Bar, Prawo ochrony srodowiska, Wroclaw 2005, 4. J. Ciechanowicz – Mc’Lean, Międzynarodowe prawo ochrony srodowiska, Warszawa 2001; 5. J. Ciechanowicz-McLean, Prawo i polityka ochrony srodowiska, Wolters Kluwer 2009, 6. Boć J., Nowacki K., Samborska - Boć E., Ochrona srodowiska, Wroclaw 2004; | | |
| Metody i formy prowadzenia zajęc | | Tak (X) / nie |
| Wyklad z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień | | X |
| Wyklad konwersatoryjny | | |

| | |
|--|---|
| Wykład problemowy | |
| Wykład informacyjny | X |
| Dyskusja | |
| Praca z tekstem | X |
| Metoda analizy przypadków | X |
| Uczenie problemowe (Problem-based learning) | |
| Gra dydaktyczna/symulacyjna | |
| Metoda ćwiczeniowa | |
| Metoda warsztatowa | |
| Metoda projektu | |
| Prezentacja multimedialna | |
| Demonstracje dźwiękowe i/lub video | |
| Metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika analizy SWOT, technika drzewka decyzyjnego, metoda „kuli śniegowej”, konstruowanie „map myśli”) | |
| Praca w grupach | |
| Inne (jakie?) – | |
| Metody i formy weryfikacji efektów uczenia się | Tak (X) / nie |
| Egzamin pisemny | |
| Egzamin ustny | |
| Zaliczenie pisemne na zakończenie zajęć | |
| Zaliczenie ustne na zakończenie zajęć | X |
| Kolokwium pisemne śródsesemtralne | X |
| Kolokwium ustne śródsesemtralne | |
| Test | |
| Praca pisemna | |
| Raport | |
| Prezentacja multimedialna | |
| Inne (jakie?) - | |
| Uwagi prowadzącego | |
| | |
| Skala ocen i sposób ustalania ocen | |
| Skala ocen: niedostateczny (2) dostateczny (3) dostateczny plus (3,5) | Ocena ustalana jest na podstawie następującej skali: Poniżej 55.00 % - ocena 2 55.00 % i więcej - ocena 3 60.00 % i więcej - ocena 3,5 |

| | |
|------------------|------------------------------|
| dobry (4) | 70.00 % i więcej - ocena 4 |
| dobry plus (4,5) | 80.00 % i więcej - ocena 4,5 |
| bardzo dobry (5) | 90.00 % i więcej - ocena 5 |